



# REQUISITOS DE PROMOCIÓN ORDENAMIENTO PROFESORAL

## **Propuesta criterios de promoción ordenamiento profesoral (una vez realizada la clasificación inicial) – Facultad de Derecho**

1. Los criterios descritos a continuación serían aplicados por el Comité de Ordenamiento de la Facultad para decidir sobre la promoción profesoral, una vez se haya realizado la clasificación inicial de los profesores.
2. Los criterios reflejan las diversas dimensiones del proyecto profesional del (la) profesor(a) y deben ser aplicados por el Comité de manera integral. En consecuencia, cada criterio no tiene un peso ponderado, ni un valor específico.
3. Los profesores deberán tener recurso de reposición en contra de la decisión ante el mismo Comité de Ordenamiento, y de apelación ante el Consejo de Facultad.
4. El (la) profesor(a) deberá cumplir con todos los criterios aplicables para ser clasificado(a) en la respectiva categoría.
5. El Comité de Ordenamiento deberá considerar factores como licencias de maternidad, enfermedades, o calamidades familiares que pudiesen haber tenido un impacto en el desempeño del (la) profesor(a) en alguno de los criterios durante el periodo observado.
6. Se incluyen los criterios para la clasificación de profesor titular deseables para la Facultad de Derecho, a título de ilustración. Sin embargo, la promoción a este rango no corresponde al Comité de Ordenamiento de la Facultad, sino al de la Universidad.

<b>Criterio</b>	<b>Postulación a Asistente 1</b>	<b>Postulación a Asistente 2</b>	<b>Postulación a Asociado 1</b>	<b>Postulación a Asociado 2</b>	<b>Postulación a Asociado 3</b>	<b>Postulación a Titular 1</b>	<b>Postulación a Titular 2</b>	<b>Postulación a Titular 3</b>
<b>A. TIEMPO MÍNIMO</b>								
			Al menos tres años como profesor asistente		Al menos tres años como profesor asociado	Al menos seis años como profesor asociado		Al menos seis años como profesor titular
<b>B. EVALUACIÓN TRIANUAL (SI APLICA)</b>								
<b>Evaluación trianual</b>	No aplica	Evaluación como asistente 1 aprobada, si aplica	Evaluación como asistente 2 aprobada, si aplica	Evaluación como asociado 1 aprobada, si aplica	Evaluación como asociado 2 aprobada, si aplica	Evaluación como asociado 3 aprobada, si aplica	Evaluación como titular 1 aprobada, si aplica	Evaluación como titular 2 aprobada, si aplica

**C. DOCENCIA**

<p><b>1. Encuesta de estudiantes<sup>1</sup></b></p>	<p>Fue evaluado en las encuestas de Vicerrectoría Académica o una encuesta equivalente, de haber dictado cursos.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as asistentes de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as asistentes de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as asociados de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as asociados de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as titulares de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as titulares de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>	<p>El promedio de la encuesta de Vicerrectoría Académica en todos sus cursos en los últimos tres años es superior al promedio de los/as profesores/as titulares de la Facultad en el mismo periodo. El Comité podrá aceptar un rango de hasta 5% de diferencia con el promedio.</p>
<p><b>2. Reflexión y mejora de prácticas docentes</b></p>	<p>Ha mostrado una reflexión en sus prácticas docentes, de haber dictado cursos.</p>	<p>Ha demostrado una reflexión crítica de su práctica docente, reflejada en un portafolio docente.</p> <p>Su portafolio docente muestra que tuvo en cuenta en el mejoramiento de su práctica docente los resultados de la encuesta de profesores de medio semestre que desarrolla la Facultad de Derecho.</p>	<p>Ha demostrado una continua mejora de sus estrategias docentes, en comparación con su último portafolio docente.</p> <p>Su portafolio docente muestra que tuvo en cuenta en el mejoramiento de su práctica docente los resultados de la encuesta de profesores de medio semestre</p>	<p>Ha demostrado una continua mejora de sus estrategias docentes, en comparación con su último portafolio docente.</p> <p>Su portafolio docente muestra que produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron</p>	<p>Refleja una continua mejora de sus estrategias docentes, en comparación con su último portafolio docente.</p> <p>Su portafolio docente muestra que produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente</p>	<p>Su portafolio docente muestra liderazgo en la implementación de iniciativas de innovación docente comparada con otros profesores asociados de la Universidad.</p> <p>Su portafolio docente muestra que produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente</p>	<p>Su portafolio docente muestra liderazgo en la implementación de iniciativas de innovación docente a nivel nacional.</p> <p>Su portafolio docente muestra que produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente</p>	<p>Su portafolio docente muestra liderazgo en la implementación de iniciativas de innovación docente a nivel nacional.</p> <p>Ha sido invitado a actividades docentes fuera de Colombia.</p> <p>Su portafolio docente muestra que produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron</p>

<sup>1</sup> Dentro de este criterio no se tomarán en cuenta los resultados de la encuesta piloto del 2017-20 hasta que la Vicerrectoría Académica defina los lineamientos del nuevo sistema de encuestas de profesores.

			que desarrolla la Facultad de Derecho.	usados para su práctica docente.				usados para su práctica docente
<b>3. Actividad docente</b>	Dictó el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad, de haber estado vinculado a la misma	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad y al menos un módulo de postgrado.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad y al menos un módulo de postgrado.  Produjo durante el periodo evaluado publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad y al menos un módulo de postgrado.  Produjo durante el periodo evaluado publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente.  Dictó durante el periodo evaluado cursos con contenido pedagógico innovador o de carácter interdisciplinario; por ejemplo, cursos clínicos, simulaciones, cursos que utilicen de manera innovadora tecnologías de la información, cursos internacionales, o cursos de estímulo al trabajo interdisciplinario (ETI), entre otros.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad y al menos un módulo de postgrado  Produjo durante el periodo evaluado publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente.  Dictó durante el periodo evaluado cursos con contenido pedagógico innovador o de carácter interdisciplinario; por ejemplo, cursos clínicos, simulaciones, cursos que utilicen de manera innovadora tecnologías de la información, cursos internacionales, o cursos de estímulo al trabajo interdisciplinario (ETI), entre otros.	Dictó durante el periodo evaluado el número de cursos de pregrado establecidos por la Universidad y al menos un módulo de postgrado  Produjo publicaciones o material pedagógico significativo y de calidad que fueron usados para su práctica docente.  Dictó durante el periodo evaluado al menos un curso o módulo que otorgó créditos, o su equivalente, en una universidad extranjera
<b>4. Asesoría y revisión de</b>	Asesoró al menos un proyecto de	Asesoró al menos dos proyectos de pregrado	Asesoró al menos dos proyectos de pregrado	Asesoró al menos un proyecto de	Asesoró al menos un proyecto de postgrado,	Asesoró al menos 2 proyectos de	Dirigió al menos una tesis de doctorado o	Dirigió al menos una tesis de doctorado o

<b>proyectos de grado</b>	pregrado o postgrado, O fue evaluador de al menos dos proyectos de pregrado o postgrado, de haber estado habilitado para hacerlo	o postgrado, O fue evaluador de al menos cuatro proyectos de pregrado o postgrado, durante el periodo evaluado	o postgrado, O fue evaluador de al menos cuatro proyectos de pregrado o postgrado, durante el periodo evaluado	postgrado, O fue evaluador de al menos cuatro proyectos de pregrado o postgrado, durante el periodo evaluado	O fue evaluador de al menos dos proyectos de postgrado, durante el periodo evaluado	postgrado o fue jurado de al menos una tesis doctoral, durante el periodo evaluado  Desarrolló proyectos en el marco de los cuales se pueden desarrollar proyectos de pregrado y tesis de posgrado, durante el periodo evaluado	fue jurado de al menos una tesis doctoral, durante el periodo evaluado  Desarrolló proyectos en el marco de los cuales se pueden desarrollar proyectos de pregrado y tesis de posgrado, durante el periodo evaluado	fue jurado de al menos una tesis doctoral, durante el periodo evaluado  Desarrolló proyectos interdisciplinarios en el marco de los cuales se pueden desarrollar proyectos de pregrado y tesis de posgrado en al menos dos departamentos, durante el periodo evaluado
<b>5. Consejería</b>	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad	Brindó consejería a los estudiantes de manera satisfactoria, en el formato y según lo establecido en lineamientos o protocolos institucionales asignados por la Facultad
<b>D. INVESTIGACIÓN</b>								
<b>1. Producción</b>	N/A	Obtuvo mínimo 3 puntos de producción en los tres años anteriores.	Obtuvo mínimo 3 puntos de producción en los tres años anteriores.	Obtuvo mínimo 4 puntos de producción en los tres años anteriores.	Obtuvo mínimo 6 puntos de producción en los tres años anteriores.	Obtuvo mínimo 6 puntos de producción en los tres años anteriores  Es líder en su área de trabajo y cuenta con un reconocimiento nacional	Obtuvo mínimo 6 puntos de producción en los tres años anteriores  Es líder en su área de trabajo y cuenta con un reconocimiento internacional	Obtuvo mínimo 6 puntos de producción en los tres años anteriores  Es líder en su área de trabajo y cuenta con un reconocimiento internacional

						basado en su producción científica, demostrado con base en citas o referencias nacionales a su trabajo	basado en su producción científica, demostrado con base en citas o referencias internacionales a su trabajo	basado en su producción científica, demostrado con base en citas o referencias internacionales a su trabajo  Publicó en revistas o editoriales internacionales
<b>2. Proyectos, eventos y reconocimientos</b>	Inició durante el periodo evaluado sus actividades de investigación.	Inició o fortaleció durante el periodo evaluado la conformación de grupos, semilleros o líneas de investigación.  Cumple con sus compromisos del Fondo de Apoyo a Profesores Asistentes (FAPA), de haberlos tenido.	Demostró durante el periodo evaluado continuidad en su línea de investigación.  Realizó presentaciones en conferencias nacionales o internacionales.  Cumplió con sus compromisos del Fondo de Apoyo a Profesores Asistentes (FAPA), de haberlos tenido.	Demostró durante el periodo evaluado continuidad en su línea de investigación e inició la búsqueda de recursos de financiación de la Universidad o externos para sus proyectos.  Realizó durante el periodo evaluado presentaciones en conferencias nacionales o internacionales.  Participó durante el periodo evaluado en la organización de eventos científicos de carácter nacional o internacional.	Demostró durante el periodo evaluado continuidad en su línea de investigación, y buscó recursos de financiación de la Universidad o externos para sus proyectos.  Ha forjado durante el periodo evaluado redes nacionales e internacionales que contribuyen a la investigación en la Facultad.  Fue durante el periodo evaluado par evaluador de artículos en revistas reconocidas o de editoriales académicas.	Ganó durante el periodo evaluado premios o reconocimientos nacionales por sus investigaciones.  Obtuvo durante el periodo evaluado financiación de proyectos de investigación o consultorías con recursos de la Universidad o externos.	Ganó durante el periodo evaluado premios o reconocimientos internacionales por sus investigaciones.  Obtuvo durante el periodo evaluado financiación de proyectos de investigación o consultorías con recursos de la Universidad o externos.	Ganó durante el periodo evaluado premios o reconocimientos internacionales por sus investigaciones.  Obtuvo durante el periodo evaluado financiación de proyectos de investigación y consultorías con recursos externos a la universidad.
<b>E. DESARROLLO INSTITUCIONAL</b>								

<p><b>1. Participación en los espacios institucionales de la Facultad</b></p>	<p>Inició su participación en la vida académica de la Facultad.</p>	<p>Durante el periodo evaluado, se ha integrado al funcionamiento institucional y administrativo de la Facultad, ha participado activamente en la vida académica de la Facultad, o en otros espacios institucionales de la Universidad o de otras Facultades, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Durante el periodo evaluado, ha participado activamente en al menos un comité de la Facultad, o en otros espacios institucionales de la Universidad o de otras Facultades, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Durante el periodo evaluado, ha participado activamente en al menos un comité de la Facultad, o en otros espacios institucionales de la Universidad o de otras Facultades, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Ha ejercido alguna posición de liderazgo institucional en la Facultad, como decano, director de área, director de un postgrado, director de investigaciones, director de clínica o de consultorio jurídico, director de una colección, profesor de educación continuada, miembro del consejo de facultad, miembro del comité de ordenamiento profesoral, miembro del comité disciplinario, entre otros, en el periodo de evaluación. También serán consideradas las posiciones de liderazgo ocupadas, durante el periodo evaluado, en otros ámbitos de la Universidad, como otras Facultades y el nivel central de la Universidad, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Ha ejercido alguna posición de liderazgo institucional en la Facultad, como decano, director de área, director de un postgrado, director de investigaciones, director de clínica o de consultorio jurídico, director de una colección, profesor de educación continuada, miembro del consejo de facultad, miembro del comité de ordenamiento profesoral, miembro del comité disciplinario, entre otros, en el periodo de evaluación. También serán consideradas las posiciones de liderazgo ocupadas, durante el periodo evaluado, en otros ámbitos de la Universidad, como otras Facultades y el nivel central de la Universidad, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Ha ejercido alguna posición de liderazgo institucional en la Facultad, como decano, director de área, director de un postgrado, director de investigaciones, director de clínica o de consultorio jurídico, director de una colección, profesor de educación continuada, miembro del consejo de facultad, miembro del comité de ordenamiento profesoral, miembro del comité disciplinario, entre otros, en el periodo de evaluación. También serán consideradas las posiciones de liderazgo ocupadas, durante el periodo evaluado, en otros ámbitos de la Universidad, como otras Facultades y el nivel central de la Universidad, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>	<p>Ha ejercido alguna posición de liderazgo institucional en la Facultad, como decano, director de área, director de un postgrado, director de investigaciones, director de clínica o de consultorio jurídico, director de una colección, profesor de educación continuada, miembro del consejo de facultad, miembro del comité de ordenamiento profesoral, miembro del comité disciplinario, entre otros, en el periodo de evaluación. También serán consideradas las posiciones de liderazgo ocupadas, durante el periodo evaluado, en otros ámbitos de la Universidad, como otras Facultades y el nivel central de la Universidad, tales como apoyo al CAE, a Decanatura de Estudiantes, o a la Rectoría.</p>
---	---	--	--	--	--	--	--	--



					<p>Si el profesor no ha tenido la oportunidad de ocupar un cargo de liderazgo institucional en la Facultad o en la Universidad durante el periodo evaluado, el Comité podrá en todo caso considerar su contribución al desarrollo institucional de la Facultad en otras actividades no vinculadas a un cargo específico.</p> <p>El Comité podrá considerar como contribución al desarrollo institucional la consecución de recursos externos para este fin en el periodo de evaluación.</p>	<p>Si el profesor no ha tenido la oportunidad de ocupar un cargo de liderazgo institucional en la Facultad o en la Universidad durante el periodo evaluado, el Comité podrá en todo caso considerar su contribución al desarrollo institucional de la Facultad en otras actividades no vinculadas a un cargo específico.</p> <p>El Comité podrá considerar como contribución al desarrollo institucional la consecución de recursos externos para este fin en el periodo de evaluación.</p>	<p>Si el profesor no ha tenido la oportunidad de ocupar un cargo de liderazgo institucional en la Facultad o en la Universidad durante el periodo evaluado, el Comité podrá en todo caso considerar su contribución al desarrollo institucional de la Facultad en otras actividades no vinculadas a un cargo específico.</p> <p>El Comité podrá considerar como contribución al desarrollo institucional la consecución de recursos externos para este fin en el periodo de evaluación.</p>	<p>Si el profesor no ha tenido la oportunidad de ocupar un cargo de liderazgo institucional en la Facultad o en la Universidad durante el periodo evaluado, el Comité podrá en todo caso considerar su contribución al desarrollo institucional de la Facultad en otras actividades no vinculadas a un cargo específico.</p> <p>El Comité podrá considerar como contribución al desarrollo institucional la consecución de recursos externos para este fin en el periodo de evaluación.</p>
<b>2. Exámenes de Facultad</b>	N/A	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.	Participó en la organización o calificación de al menos tres exámenes de facultad o de ciclo en los tres años anteriores.